

Konsultatīvās padomes piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Sabiedrības vides apziņas veicināšana medijos" iesniegtajiem projektu iesniegumiem

Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
Konsultatīvā padome	100%	0 – 45	Nav atbalstāms (NA)
		46 – 75	Atbalstāms (A)
		76 – 100	Prioritāri atbalstāms (PA)
	100%		

Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā, t.sk. budžeta tāmes izmaksu pamatotība atbilstoši aktivitātēm	25%
projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts, budžeta pozīcijas nav skaidrotas	0
projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti, budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsaucis informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību	2
projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti, budžets detalizēts, skaidrots, ar pamatojumu	3
projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija (bāzes indikatori) pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas (bāzes indikatoru izmaiņas pēc projekta), budžets detalizēts, skaidrots, ar pamatojumu	5
Projekta aktualitāte, ideja un saturs, ietekme uz sabiedrību no vides NVO viedokļa	50%
tēmu apraksts atbilst nolikuma pamata prasībām un būtībai, bet nav detalizēti pamatots un nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs	1
tēmu apraksts atbilst nolikuma pamata prasībām un būtībai, ir pamatots, neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte	2
tēmu apraksts / pamatojums aprakstīts detalizēti, ir pamatots, vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte	3
tēmu apraksts / pamatojums detalizēts, atbilstoši pamatots un sasaistīts ar projekta aktivitātēm (t.sk. mediju plānu) būtisks ilgtermiņa praktisks ieguldījums, aktuāls/augsti prioritārs	5
Projekta komandas (personāla) novērtējums, kapacitāte, īstenošanas riski	25%
projekta iesniedzējam nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta rezultātu sasniegšanai, pastāv būtiski īstenošanas riski, nav pieredzes līdzīgu projektu īstenošanā	0
zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta rezultātu sasniegšanai, pastāv būtiski īstenošanas riski, minimāla pieredze līdzīgu projektu īstenošanā	2
personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta rezultātu sasniegšanai, pastāv īstenošanas riski, bet tie ir novēršami, ir pieredze līdzīgu projektu īstenošanā	3
projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekama projekta rezultātu sasniegšanai, nav konstatējami riski projekta īstenošanā, ir pietiekami plaša pieredze līdzīgu projektu īstenošanā	5
	100%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * K * 100$$

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

K - kritērija īpatsvars