



Brisele, 28.11.2025.
C(2026) 8044 final

Šā lēmuma publicētajā versijā daļa informācijas ir izlaista saskaņā ar Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulas (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, 30. un 31. pantu par tādas informācijas neizpaušanu, uz kuru attiecas pienākums ievērot dienesta noslēpumu. Izlaidumi ir parādīti ar (..)	PUBLISKĀ VERSIJA Šis dokuments ir pieejams tikai informatīvos nolūkos.
---	--

Temats: Valsts atbalsts SA.119003 (2025/N) – Latvija – Aprēķina metodika garantijām lielajiem komersantiem

Ekselences!

1. PROCEDŪRA

- 1) 2025. gada 4. jūnijā Latvija iepriekš paziņoja par nodomu ieviest aprēķina metodiku, ar ko nosaka garantijas prēmijas lielajiem komersantiem sniegtajām publiskajām garantijām.
- 2) No 2025. gada 18. jūlija līdz 2025. gada 15. oktobrim saistībā ar iepriekšējo paziņojumu notika sarakste starp Komisiju un Latvijas iestādēm.
- 3) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk – LESD) 108. panta 3. punktu Latvija 2025. gada 22. oktobrī elektroniski paziņoja Komisijai par nodomu ieviest atbalsta apjoma aprēķina metodiku saistībā ar publisko garantiju piešķiršanu lielajiem komersantiem.

Baiba Braže
Ārlietu ministre
K. Valdemāra ielā 3
Rīga, LV-1395
LATVIJA

- 4) Latvija piekrita izņēmuma kārtā atteikties no tiesībām, kas izriet no LESD 342. panta saistībā ar EK Regulas Nr. 1/1958¹ 3. pantu, un ir piekritusi, ka Komisija pieņem un paziņo lēmumu angļu valodā.

2. SĪKS METODIKAS APRAKSTS

2.1. Mērķis

- 5) Paziņojuma mērķis ir noteikt metodiku, kas izstrādāta valsts garantiju prēmiju likmes aprēķināšanai aizdevumiem lielajiem komersantiem², tostarp maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem un vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem³, saskaņā ar Paziņojuma par garantijām⁴ 3.2., 3.4., 4.2. un 4.4. punktu, un kas paliks spēkā no šā lēmuma datuma līdz 2030. gada 31. decembrim vai līdz brīdim, kad stāsies spēkā Paziņojuma par garantijām pārskatītā redakcija, – atkarībā no tā, kurš datums ir agrāk.

2.2. Juridiskais pamats

- 6) Valsts juridiskais pamats ierosinātajai metodikai ir šāds:
- a) Ministru kabineta 2020. gada 16. jūnija noteikumi Nr. 383 “Noteikumi par garantijām saimnieciskās darbības veicējiem konkurētspējas uzlabošanai”⁵;
 - b) “AER izmantošana un energoefektivitātes paaugstināšana centralizētajā siltumapgādē un aukstumapgādē”⁶ – Ministru kabineta pieņemti noteikumi, kurus īsteno Latvijas Republikas Klimata un enerģētikas ministrija;
 - c) “Atjaunojamo energoresursu enerģijas veicināšana – biometāns”⁷ – Ministru kabineta pieņemti noteikumi, kurus īsteno Latvijas Republikas Klimata un enerģētikas ministrija, un
 - d) “AER īstenošanas un energoefektivitātes paaugstināšana rūpniecībā un komersantos”⁸ – Ministru kabineta pieņemti noteikumi, kurus īsteno Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija.

¹ Regula Nr. 1, ar ko nosaka Eiropas Ekonomikas kopienā lietojamās valodas, OV L 17, 6.10.1958., 385. lpp.

² Lielie komersanti ir uzņēmumi, kas nav MVU, kā noteikts Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikumā par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju, OV L 124, 20.5.2003., 36.–41. lpp.

³ Latvija atsauca uz KOMISIJAS 2025. gada 21. maija IETEIKUMU (ES) 2025/1099 par mazu vidējas kapitalizācijas uzņēmumu definīciju, neskarot spēkā esošos Savienības tiesību aktus, kuros termins “maza vidējas kapitalizācijas uzņēmums” tiek lietots atšķirīgi, piemēram, Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulu (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – VGAR).

⁴ Komisijas paziņojums par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu valsts atbalstam garantiju veidā, OV C 155, 20.6.2008., 10.–22. lpp.

⁵ Latvijas Vēstnesis, 119, 19.06.2020. 2020/119.4 (<https://likumi.lv/ta/id/315560-noteikumi-par-garantijam-saimnieciskas-darbibas-veicejiem-konkuretspejas-uzlabosana>)

⁶ Latvijas Vēstnesis, 6, 19.06.2025. 2025/6.4 (<https://likumi.lv/ta/id/357876-eiropas-savienibas-kohezijas-politikas-programmas-20212027-gadam-211-specifiska-atbalsta-merka-energoefektivitates-veicinasana-un-siltumnieciska-gazu-emisiju-samazinasana-2113-pasakuma-aer-izmantosana-un-energoefektivitates-paaugstinasana-centralizetaja-siltumapgade-un-aukstumapgade-otras-kartas-istenosanas-noteikumi>)

⁷ Latvijas Vēstnesis, 6, 09.01.2025. 2025/6.5 (<https://likumi.lv/ta/id/357875-eiropas-savienibaskohezijas-politikas-programmas-20212027-gadam-212-specifiska-atbalsta-merka-atjaunojamoenergoresursu-energijas-veicinasana-biometans-istenosanas-noteikumi>)

⁸ Latvijas Vēstnesis, 53, 17.03.2025. 2025/53.6 (<https://likumi.lv/ta/id/359288>)

-
- 7) Piešķirēja iestāde ir “Attīstības finanšu institūcija ALTUM” (turpmāk – ALTUM): Latvijas valstij piederоша⁹ attīstības finanšu institūcija, kas ar atbalsta finanšu instrumentiem nodrošina finanšu resursu pieejamību uzņēmumiem un mājsaimniecībām jomās, kuras valsts noteikusi kā atbalstāmas un svarīgas¹⁰. Finansējums valsts atbalsta programmu īstenošanai ietver Eiropas Savienības fondus, nacionālo publisko finansējumu un ALTUM piesaistīto finansējumu no starptautiskajām institūcijām un kapitāla tirgiem.

2.3. Metodikas piemērojamība

- 8) Latvija plāno piemērot šajā lēmumā izklāstīto metodiku, lai, pirmkārt, aprēķinātu cenu garantijām, kas netiek piešķirtas atbalsta veidā, un, otrkārt, ja garantijas tiek piešķirtas atbalsta veidā, aprēķinātu dotācijas bruto ekvivalentu (turpmāk – DBE) saskaņā ar 5. panta 2. punkta c) apakšpunkta ii) punktu grozītajā Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulā (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (“VGAR”)¹¹.
- 9) Metodika būs piemērojama arī tāda DBE aprēķinam, kas minēts 4. panta 6. punkta b) apakšpunktā grozītajā Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulā (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam¹².
- 10) Šo metodiku var piemērot attiecībā gan uz atbalsta shēmām, gan individuālu garantiju veidā.

2.4. Atbilstības kritēriji un metodikas piemērošanas joma

- 11) Metodika tiks piemērota pastāvošiem un jauniem valsts atbalsta pasākumiem (turpmāk – Pasākumi), kas sniedz atbalstu lielajiem uzņēmumiem.
- 12) Garantijas shēmu atbilstīgajiem galasaņēmējiem jābūt:
- a) Latvijas Republikā reģistrētiem uzņēmumiem, kas ir lieli, mazi vidējas kapitalizācijas uzņēmumi vai vidējas kapitalizācijas uzņēmumi, tostarp valsts vai pašvaldību uzņēmumi;
 - b) uzņēmumiem, kas aizdevuma izsniegšanas brīdī nav nonākuši grūtībās¹³;
 - c) uzņēmumiem, uz kuriem neattiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Eiropas Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar iekšējo tirgu, un
 - d) uzņēmumiem, kas darbojas visās tautsaimniecības nozarēs, izņemot tās, kas ir izslēgtas no Pasākumiem.
- 13) Metodika tiks piemērota garantiju sniegšanai tikai jauniem aizdevumiem, tādējādi izslēdzot pastāvošos aizdevumus, kā arī pastāvošo parādsaistību nokārtošanu.
- 14) Garantijas tiks sniegtas aizdevumiem, ko izsniedz finanšu starpnieki ar derīgu bankas darbības licenci un atļauju izsniegt aizdevumus Latvijā (turpmāk – finanšu starpnieki).

⁹ ALTUM akciju turētāji ir Latvijas Republikas ministrijas ar šādu akciju turēšanas sadalījumu – Finanšu ministrija 40 %, Ekonomikas ministrija 30 %, Zemkopības ministrija 30 %.

¹⁰ ALTUM darbības un aktivitātes tika apstiprinātas ar Komisijas 2015. gada 9. jūnija lēmumu lietā SA.36904 un pēc tam ar Komisijas 2022. gada 18. novembra lēmumu lietā SA.100013 par ALTUM finansējumu un kompetenci.

¹¹ OV L 187, 26.6.2014., 1.–78. lpp.

¹² OV L, 2023/2831, 15.12.2023.

¹³ Termins “grūtībās nonācis uzņēmums” ir definēts VGAR 2. panta 18. punktā.

Finanšu starpniekiem ir jāievēro visi piemērojamie ES un valsts tiesību akti, kas attiecas uz noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanu, terorisma apkarošanu un krāpšanas novēršanu nodokļu jomā. Uzņēmums, kas reģistrēts tādas valsts teritorijā, kuras jurisdikcija nesadarbojas ar ES starptautiski saskaņotu nodokļu standartu piemērošanā, tiks izslēgts.

- 15) Garantijas tiks saistītas ar konkrētu aizdevumu, kas izsniegts par nemainīgu maksimālo summu un uz ierobežotu laiku. Individuālās garantijas maksimālais apjoms būs 25 miljoni EUR. Garantēto aizdevumu kopējais maksājuma termiņš nepārsniegs 20 gadus.
- 16) Garantijas segs tikai aizdevumu pamatsummu; tās nesegs procentus.
- 17) Garantijas segs ne vairāk kā 80 % no katra individuālā aizdevuma nesamaksātās pamatsummas jebkurā brīdī. Zaudējumus proporcionāli un vienādi segs gan aizdevējs, gan galvotājs.
- 18) Metodika attiecas tikai uz garantijām, ko ALTUM var izsniegt individuāliem aizdevumiem.
- 19) Latvijas iestādes apņemas nodrošināt, ka atbalsts, kas piešķirts garantijas veidā, būs saderīgs ar valsts atbalsta noteikumiem. Konkrēti, atbalsts tiks piešķirts, pamatojoties uz 8) un 9) apsvērumā norādītajiem valsts atbalsta noteikumiem par pastāvošiem un jauniem pasākumiem, kas jāapstiprina Latvijas valdībai, ar nosacījumu, ka ir izpildīti tajos paredzētie nosacījumi.
- 20) Metodika netiks piemērota eksporta kredītu garantijām.

2.5. Metodikas apraksts

- 21) Turpmāk aprakstītā metodika tiks piemērota, lai noteiktu garantijas prēmijas shēmām un individuālajām garantijām saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2., 3.4., 4.2. un 4.4. punktu.
- 22) Lai aprēķinātu garantijas prēmijas, ALTUM aprēķinās trīs summas katram atsevišķam riska darījumam: riska prēmiju, efektīvās procentu likmes prēmiju un kredītriska mijmaiņas darījuma prēmiju.

2.5.1. Riska prēmija

- 23) Riska prēmija tiks noteikta, pamatojoties uz ALTUM kredītriska novērtējuma metodiku, un to veidos trīs komponenti, kas aptver administratīvās izmaksas, atlīdzību par kapitāla izmantošanu un kredītrisku, šādi:

$\text{riskā prēmija} = AC + ACP + EL$, kur

- a) *AC* ir administratīvās izmaksas, kā paskaidrots 24) apsvērumā;
- b) *ACP* ir ikgadējā atlīdzība par kapitāla izmantošanu saistībā ar atbilstoša kapitāla apjoma rezervēšanu darījumu risku segšanai, kā paskaidrots 26) apsvērumā, un
- c) *EL* apzīmē paredzamos zaudējumus, kā paskaidrots 27)–32) apsvērumā.

- 24) Prēmijas daļa, kas sedz administratīvās izmaksas, tiks aprēķināta kā vidējais rādītājs no ALTUM vēsturiskajām izmaksām, kas radušās kopš 2016. gada, proti, $[0,20-0,60 \ %]^*$ no garantijas summas veidos administratīvās izmaksas $[0,10-0,50 \ %]$, kam pieskaitītas citas ar programmu saistītās izmaksas $[0,10-0,50 \ %]$.

* Konfidenciāla informācija.

- 25) Administratīvās izmaksas sedz sākotnējo riska novērtējumu, kā arī riska uzraudzību un riska pārvaldību, un tās ietvers gan tiešās izmaksas, kas saistītas ar garantiju apkalpošanu, gan daļu no netiešajām izmaksām, kas nav tieši saistītas ar garantiju apkalpošanu, bet ir nepieciešamas vispārējo darbību atbalstam. Netiešo izmaksu sadalījums tiks balstīts uz to pilnas slodzes darbinieku skaitu, kuri ir nodarbināti vai kurus paredzams nodarbināt attiecīgajos finanšu instrumentos, attiecībā pret kopējo pilnas slodzes darbinieku skaitu ALTUM.
- 26) Ikgadējās atlīdzības par kapitāla izmantošanu aprēķina metodikas pamatā ir ALTUM iekšējais aizdevuma ņēmēja reitings (kā paskaidrots 29)–31) apsvērumā), un tā atbilst kredītiestādēm piemērojamām kapitāla prasībām¹⁴ atkarībā no garantētās summas. 1. tabulā sniegts pārskats par piemērojamo prēmiju saistībā ar ikgadējo atlīdzību par kapitāla izmantošanu.

1. tabula. Atlīdzība par kapitāla izmantošanu

ALTUM reitings ¹⁵	<i>RWA</i> koeficients	Atlīdzības par kapitāla izmantošanu procentuālā daļa prēmijā (gadā)
A	100 %	1,25 %
B	100 %	1,25 %
C	100 %	1,25 %
D	150 %	1,875 %
E	150 %	1,875 %

- 27) Paredzamos zaudējumus (*EL*) aprēķina šādi:

$$EL = LGD * \frac{1 - (1 - PD)^{WAL}}{WAL}$$

kur

- a) *LGD* ir zaudējumi saistību neizpildes gadījumā;
 - b) *PD* ir viena gada saistību neizpildes varbūtība, kas modelēta, izmantojot (..) modeli, un,
 - c) *WAL* ir riska darījuma vidējais svērtais ilgums.
- 28) *LGD* galvenokārt ir atkarīgi no nodrošinājuma līmeņa un ir aprēķināti, pamatojoties uz ALTUM datubāzes vēsturiskajiem datiem par saistību neizpildes gadījumos atgūtajām summām:
- a) *LGD* ir [25 %–50 %] garantijām aizdevumiem, kas nodrošināti vismaz 50 % apmērā;
 - b) *LGD* ir [75 %–100 %] aizdevumiem, kuri nav nodrošināti vai kuriem ir galvojums

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīva 2013/36/ES par piekļuvi kredītiestāžu darbībai un kredītiestāžu un ieguldījumu brokeru sabiedrību prudenciālo uzraudzību, ar ko groza Direktīvu 2002/87/EK un atceļ Direktīvas 2006/48/EK un 2006/49/EK (OV 2013, L 176, 338. lpp.), un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Regula (ES) Nr. 575/2013 par prudenciālajām prasībām attiecībā uz kredītiestādēm un ieguldījumu brokeru sabiedrībām, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 648/2012 (OV 2013, L 176, 1. lpp.).

¹⁵ ALTUM reitings attiecas uz tā uzņēmuma reitingu, kas saņēmis aizdevumu, pamatojoties uz ALTUM metodiku.

vai nodrošinājums ar likvidācijas vērtību, kas mazāka par 50 % no aizdevuma pieņēmuma summas.

- 29) Viena gada saistību neizpildes varbūtības (*PD*) aprēķina pamatā ir vēsturiskā ikmēneša darījumu migrācija starp nokavēto dienu (*DPD*) periodiem un vidējo vēsturisko ikmēneša kustību, kas atspoguļota migrācijas matricā, izmantojot Markova ķēdes modeli. ALTUM aprēķina *PD* un pēc tam piešķir reitingu, kā norādīts 2. tabulā.

2. tabula. Saistību neizpildes varbūtības un ALTUM reitingu savstarpējā korelācija

ALTUM reitings	A	B	C	D	E
Viena gada saistību neizpildes varbūtība (<i>PD</i>)	[0,25 %–1,00 %]	[0,35 %–1,10 %]	[0,50 %–1,50 %]	[1,50 %–2,50 %]	[3,00 %–5,00 %]

- 30) Latvijas iestādes apstiprina, ka metodika tiks piemērota garantijām tikai gadījumos, kad ALTUM piešķirtais reitings ir no A līdz E (ieskaitot gan A, gan E).
- 31) Lai nodrošinātu riska analīzes konsekveci, ALTUM apņemas pieprasīt finanšu starpniekiem sniegt aizdevuma saņēmēja kredītnovērtējumu, tostarp viena gada saistību neizpildes varbūtību, un izmantot saistību neizpildes varbūtības konservatīvu novērtējumu, pamatojoties uz ALTUM reitinga aprēķinā iegūtās *PD* aplēses augstāko *PD* vērtību un finanšu starpnieka sniegto viena gada saistību neizpildes varbūtību.
- 32) *WAL* ir izteikts gados un atspoguļo vidējo laikposmu, kad notiek aizdevuma atmaksa, ņemot vērā katra perioda relatīvo nozīmi kopējā atmaksas struktūrā. To aprēķina, izmantojot svērtos atmaksas periodus, kur katram periodam tiek piešķirts svars, pamatojoties uz tā ietekmi uz kopējo atmaksas grafiku. Aprēķinā netiek pieņemts, ka varētu notikt priekšlaicīga atmaksa vai tikt paredzētas līgumiskas opcijas.
- 33) Kopējo gada garantijas prēmiju iegūst, summējot trīs komponentus, proti, gada administratīvās izmaksas [0,20–0,60 %], kā paskaidrots 24) apsvērumā, atlīdzību par kapitāla izmantošanu no 1,25 % līdz 1,875 %, kā paskaidrots 26) apsvērumā, un riska prēmiju no [0,10–0,50 %] līdz [1,50–3,00 %] atkarībā no pamatā esošā aizdevuma *WAL*, kā arī kredītreitinga, kā paskaidrots 27) apsvērumā, iegūstot kopējo ikgadējo maksājumu no 1,97 % līdz 4,83 %¹⁶. 3. tabulā ir parādīti trīs aprēķinu piemēri iegūtajai riska prēmijai.

¹⁶ Maksimālā prēmija ir aprēķināta, pamatojoties uz ALTUM noteikto *PD*, – riska prēmija var būt augstāka par šo vērtību, ja finanšu starpnieka aprēķinātā *PD* ir augstāka nekā ALTUM aprēķinātā, kā norādīts 30) apsvērumā.

3. tabula. Riska prēmijas aprēķina piemēri

<i>WAL</i>	1	5	20
Reitings	E (<i>PD</i> : [3,00 %–5,00 %])	C (<i>PD</i> : [0,50 %–1,50 %])	A (<i>PD</i> : [0,25 %–1,00 %])
Nodrošinājuma līmenis	Zems (<i>LGD</i> : [75 %–100 %])	Augsts (<i>LGD</i> : [25 %–50 %])	Augsts (<i>LGD</i> : [25 %–50 %])
<i>AC</i>	[0,20–0,60 %]	[0,20–0,60 %]	[0,20–0,60 %]
<i>ACP</i>	1,875 %	1,25 %	1,25 %
<i>EL</i>	[2,20 %–2,70 %]	[0,1 %–0,4 %]	[0,1 %–0,4 %]
Kopējā ikgadējā riska prēmija	4,83 %	2,08 %	1,97 %

34) Latvijas iestādes apņemas vismaz reizi gadā pārskatīt administratīvo izmaksu, ikgadējās atlīdzības par kapitāla izmantošanu un paredzamo zaudējumu aprēķinus un koriģēt parametrus, ja tie vairs nebūs pietiekami, lai segtu administratīvo izmaksu, realizēto zaudējumu un atbilstošās atlīdzības par kapitāla izmantošanu summu.

2.5.2. Efektīvās procentu likmes (EIR) prēmija. Aizsardzības mehānisms pret iespējamu atbalstu aizdevējam

35) Garantijas prēmijas tiks aprēķinātas, pamatojoties uz garantētā aizdevuma efektīvo procentu likmi (*EIR*), saskaņā ar datiem, ko ALTUM iesniegušas finanšu iestādes, kuras nodrošina pamatā esošos aizdevumus.

36) *EIR* metodika ir izstrādāta, lai novērtētu procentu likmi, kuru finanšu iestāde piemēro aizdevumam un no kuras tiek iegūta netiešā kredīta likmju starpība, kas atspoguļo aizdevuma ņēmēja kredīriskam nepieciešamo prēmiju. Nodrošinot, ka garantijas cena ir saskaņota ar aizdevuma cenu, šī metodika neļauj finanšu iestādei gūt nepamatotu labumu no garantijas, kas piešķirta ar subsidētu vai zemāku likmi nekā tirgus cena. Ja noteiktā procentu likme ir pārmērīgi augsta, arī iegūtā kredīta likmju starpība būs augsta, tādējādi samazinot gan garantijas, gan aizdevuma pievilcību un efektivitāti.

37) Garantijas prēmija (*CS*), kas aprēķināta saskaņā ar efektīvās procentu likmes metodi (uz *EIR* balstīta prēmija), tiks noteikta šādi:

$$CS > \frac{EIR - F - G * CDS}{1 - G}$$

kur

a) *EIR* apzīmē finanšu starpnieka piemēroto efektīvo procentu likmi garantētajam aizdevumam, ieskaitot visas izmaksas un maksājumus;

b) *F* apzīmē finanšu starpnieka finansējuma izmaksas (tās nedrīkst pārsniegt aizdevuma vidējā svērtā ilguma mijmaiņas darījumu likmi). Ja nav pieejama informācija par finanšu starpnieka finansējuma izmaksām vai vispārīga informācija par komercbanku finansējuma izmaksām Latvijā, tad to vietā piemēro aizdevuma vidējā svērtā ilguma mijmaiņas darījumu likmi;

- c) *G* ir aizdevuma riska garantētā procentuālā daļa (ne vairāk kā 80 %), un
- d) *CDS* apzīmē galvotāja kredītriska rezervi (un ir pielīdzināta kredītsaistību neizpildes mijmaiņas darījuma riskam pret Latvijas valdību). Ja nav pieejami *CDS* dati par Latviju, var izmantot *CDS* datus par Baltijas valstīm (t. i., Lietuvas un Igaunijas *CDS* vidējo vērtību). Visbeidzot, ja nav pieejami *CDS* dati par Baltijas valstīm, sintētisku *CDS* starpību var iegūt no Baltijas valstu valdību obligāciju vidējās kredīta likmju starpības.

2.5.3. *CDS* prēmija. Aizsardzības mehānisms, lai nodrošinātu atbilstību tirgus cenām

- 38) Trešā ALTUM izmantotā aprēķina pamatā ir Eiropas kredītsaistību neizpildes mijmaiņas darījumu (*CDS*) indeksi. Tie tiks atvasināti no *Itraxx Europe* (*Itraxx EUR*) termiņa vai *Itraxx Europe Crossover* (*Itraxx XOVER*) termiņa indeksiem, ņemot vērā riska reitingus, kā paskaidrots 29)–31) apsvērumā, un riska darījuma vidējo svērtu ilgumu, kā paskaidrots 32) apsvērumā.
- 39) Katram reitingam un riska darījumu kategorijas vidējam svērtajam ilgumam indeksa komponents tiks aprēķināts, izmantojot datus iepriekšējā mēneša noslēgumā. Šis komponents pēc tam tiks piemērots visām nākamajā mēnesī piešķirtajām garantijām, kā norādīts 4. tabulā.

4. tabula. *CDS* prēmiju indeksa komponents

ALTUM reitings	Indeksa komponents, aprēķināts pēc riska darījuma vidējā svērtā ilguma (<i>WAL</i>)		
	Līdz 5 gadiem	No 5 līdz 10 gadiem	10 gadi un ilgāk
A	<i>Itraxx EUR</i> 5G + 50 bp	<i>Itraxx EUR</i> 7G + 50 bp	<i>Itraxx EUR</i> 10G + 50 bp
B	<i>Itraxx XOVER</i> 5G – 75 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 7G – 75 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 10G – 50 bp
C	<i>Itraxx XOVER</i> 5G – 50 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 7G – 50 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 10G – 50 bp
D	<i>Itraxx XOVER</i> 5G + 25 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 7G + 25 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 10G + 25 bp
E	<i>Itraxx XOVER</i> 5G + 125 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 7G + 75 bp	<i>Itraxx XOVER</i> 10G + 75 bp

2.6. Garantijas prēmijas aprēķina kopsavilkums

- 40) ALTUM noteiks piemērojamo garantijas prēmiju katram atsevišķam riska darījumam, izmantojot lielāko summu no trim aprēķiniem, kas izklāstīti no 23) apsvēruma līdz 37) apsvēruma d) punktam:

garantijas prēmija = maks. (*riska prēmija*, *EIR prēmija*, *CDS prēmija*).

2.7. Atbalsta aprēķina kopsavilkums

- 41) Atbalsta elementa aprēķins tiks veikts saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 4.3. un 4.4. punktu. Tādējādi atbalsta elements atbildīs starpībai starp katras ierosinātās garantijas teorētisko tirgus prēmiju un faktiski samaksāto garantijas prēmiju. Konkrētāk, tā ir starpība starp a) nesamaksāto garantēto summu, kas reizināta ar garantijas prēmiju, kā paskaidrots 40) apsvērumā minētajā metodikā, un kas ir tirgus prēmija, un b) ikvienu samaksāto prēmiju.

-
- 42) Lai aprēķinātu iegūstamo DBE, saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 4.1. punktu ikgadējās teorētiskās dotācijas tiks diskontētas līdz to pašreizējai vērtībai, izmantojot piemērojamo atsauces likmi¹⁷, un pēc tam saskaitītas.

2.8. Ziņojumu sniegšana

- 43) Latvijas iestādes ir apņēmušās iesniegt Komisijai gada ziņojumu, kurā par katru shēmu, kur izmantota metodika, norāda šādu informāciju: i) pārskata periodā izsniegto garantiju skaits un apjoms; ii) pārskata perioda beigās nesamaksāto (nedzēsto) garantiju skaits un apjoms; iii) pārskata periodā neatmaksāto aizdevumu skaits un apjoms; iv) kopējie ienākumi pārskata periodā, nošķirot garantiju prēmijas, atgūtās summas par neatmaksātajiem aizdevumiem un citus avotus; v) kopējās izmaksas pārskata periodā, nošķirot administratīvās izmaksas un bankai samaksāto kompensāciju par izsniegtajām garantijām; vi) pārpalikuma/iztrūkuma pozīcija pārskata perioda beigās.

3. METODIKAS NOVĒRTĒJUMS

3.1. Atbalsta likumība

- 44) Paziņodama metodiku pirms tās īstenošanas, Latvija ir izpildījusi savas saistības saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu.

3.2. Paziņojuma par garantijām piemērošana

- 45) Saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.1. punktu var uzskatīt, ka garantija nav valsts atbalsts, ja tā ir pieejama saskaņā ar nosacījumiem, kas būtu pieņemami privātu uzņēmējam tirgus ekonomikas apstākļos.
- 46) Komisijai ir jānovērtē metodika, ņemot vērā Paziņojuma par garantijām prasības, jo īpaši 3.2. (“Individuālas garantijas”), 3.4. (“Garantiju shēmas”), 4.1. (“Garantijas ar atbalsta elementu”), 4.2. (“Atbalsta elements individuālās garantijās”) un 4.4. (“Atbalsta elements garantiju shēmās”) punkta prasības, kā arī 2.3. punkta (“Atbalsts aizdevējam”) un 5. (saderība ar kopējo tirgu) un 6. (ziņojumu sniegšanas saistības) iedaļas prasības.

3.3. Nosacījumi, kuru gadījumā atbalsta nav

3.3.1. Paziņojuma par garantijām 3.2. punkts

- 47) Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta kritēriju izpilde ir pietiekams pamats uzskatīt, ka individuālajās garantijās nav valsts atbalsta. Šie elementi ir analizēti 48) apsvērumā.

- 48) Šajā sakarā Komisija norāda, ka:

- a) kā aprakstīts 12) apsvēruma b) punktā, metodika būs pieejama tikai aizdevumaņēmējiem, kuriem nav finansiālu grūtību, saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta a) apakšpunktu;
- b) garantijas apmēru var atbilstīgi novērtēt saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta b) apakšpunktu, ja tās tiek piešķirtas un saistītas ar konkrētu finanšu darījumu (aizdevumu) par nemainīgu summu (līdz 80 % no aizdevuma summas līdz 25 miljoniem EUR) un uz ierobežotu laiku (garantētā aizdevuma ilgums līdz 20 gadiem), kā norādīts 15) apsvērumā;

¹⁷ Piemērojamā atsauces likme būs bāzes likme, kurai pieskaita fiksētu rezervi – 100 bāzes punktus –, saskaņā ar Komisijas paziņojumu par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu, OV C 14, 19.1.2008., 6.–9. lpp.

-
- c) kā sīkāk izklāstīts 17) apsvērumā, garantijas nevienā brīdī nesedz vairāk par 80 % no katra nenomaksātā aizdevuma saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta c) apakšpunktu;
- d) saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta d) apakšpunktu, ja nav garantijas prēmijas standarta, Komisijai ir jānodrošina, ka par garantiju tiek maksāta uz tirgu orientēta cena. Latvijas iestādes ierosina noteikt garantijas prēmiju, apvienojot dažādas metodikas, kā sīkāk aprakstīts 40) apsvērumā:
- 1) pirmkārt, iestādes aprēķinās 23)–34) apsvērumā aprakstīto riska prēmiju, lai nodrošinātu, ka garantijas prēmija sedz administratīvās izmaksas, atlīdzību par rezervējamā kapitāla apjomu un atlīdzību par paredzamajiem zaudējumiem katrai garantijai. Saskaņā ar 3.2. punkta d) apakšpunktu riska prēmijas metodika ietver darījuma summas un ilguma aprēķinu, kā arī aizdevuma ņēmēja saistību neizpildes varbūtību, pamatojoties uz reitingu, kā norādīts 27) apsvērumā;
 - 2) otrkārt, izmantojot 35) un 37) apsvērumā aprakstīto *EIR* prēmijas aprēķinu kā piemērojamās garantijas prēmijas minimālo robežu, iestādes cenšas ieviest pārvaldības mehānismu, kas saista garantijas prēmiju ar (daļēji) garantētā aizdevuma efektīvo procentu likmi, kuru noteicis aizdevumu izsniegušais finanšu starpnieks. Pamatojoties uz šo mehānismu, garantijas prēmija tiks koriģēta uz augšu, ja efektīvā procentu likme liecinās par augstāku kredītrisku, nekā konstatēts uz risku balstītā metodē. Tādējādi garantijas prēmija tiek saskaņota ar finanšu starpnieka riska novērtējumu, salīdzinot negarantēta riska darījuma teorētisko cenu ar garantēta riska darījuma teorētisko cenu saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta d) apakšpunktu, kurā norādīts, ka garantētā aizdevuma finanšu izmaksas jāsalīdzina ar līdzīga negarantēta aizdevuma tirgus cenu;
 - 3) treškārt, izmantojot 38) un 39) apsvērumā sīki aprakstīto *CDS* prēmiju, iestāžu mērķis ir nodrošināt, ka garantijas prēmija ir salīdzināma ar attiecīgajiem tirgus indeksiem. Kā aprakstīts 39) apsvērumā, metodika nodrošina atbilstoša standarta izmantošanu, proti, tajā ņem vērā darījuma ilgumu un aizdevuma ņēmēja saistību neizpildes varbūtību saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta d) apakšpunktā sīki izklāstītajām prasībām. Tas apstiprinās, ka par garantiju samaksātā cena ir vismaz tikpat augsta kā atbilstošais garantijas prēmijas standarts, kas sastopams finanšu tirgos. Šī salīdzinošā analīze atbilst Komisijas paziņojuma par valsts atbalsta jēdzienu¹⁸ 98.–100. punktā noteiktajam. Metodika nodrošina atbilstību 3.2. punkta d) apakšpunktam, jo, salīdzinot cenas, ko tirgū maksā līdzīga reitinga uzņēmumi, tiek nodrošināts, ka prēmija atbilst dalībvalsts tirgus cenām.
- 49) Komisija pozitīvi atzīmē, ka Latvija kā piesardzīgs tirgus ekonomikas dalībnieks novērtē savus ieviešanas pasākumus, izmantojot vairākas atšķirīgas metodikas, lai tādējādi apstiprinātu savas aplēses un par tirgus cenas rādītāju izraudzītos maksimālo vērtību no trim¹⁹.

¹⁸ Komisijas paziņojums par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu (OV C 262, 19.7.2016., 1. lpp.)

¹⁹ Komisijas paziņojuma par valsts atbalsta jēdzienu 105. punkts.

-
- 50) Ņemot vērā 48) apsvērumā minētos konstatējumus, Komisija secina, ka ir izpildīti Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta nosacījumi un ir pamats uzskatīt, ka valsts atbalsta nav, ja individuālo garantiju garantijas prēmijas tiek aprēķinātas, pamatojoties uz paziņoto metodiku.

3.3.2. Paziņojuma par garantijām 3.4. punkts

- 51) Komisija 48) apsvērumā jau ir secinājusi, ka i) garantijas nebūs pieejamas aizdevumaņēmējiem, kuriem ir finansiālas grūtības, ii) garantiju apmēru var atbilstīgi novērtēt to izsniegšanas brīdī un iii) garantijas nesedz vairāk par 80 % no pamatā esošā aizdevuma vai finanšu saistību riska darījuma. Tāpēc Komisija secina, ka ir izpildīti Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta a), b) un c) apakšpunkta nosacījumi.

- 52) Attiecībā uz garantiju shēmām Komisijai ir jāizvērtē šādi papildu nosacījumi:

- a) Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta d) apakšpunktā ir noteikta nepieciešamība veikt reālistisku riska novērtējumu, kas var ietvert katras jaunas garantijas riska novērtējumu, pamatojoties uz visiem būtiskajiem faktoriem. Metodika nodrošina garantijas prēmijas, kas ir atkarīgas no aizdevumaņēmēja kredītspējas, kuru ALTUM novērtē saskaņā ar 29) apsvērumā aprakstīto metodi, un ko var potenciāli samazināt, pamatojoties uz finanšu starpnieka novērtējumu saskaņā ar 31) apsvērumā aprakstīto metodi. Attiecībā uz atgūšanas risku ALTUM piemēros divas iespējamās vērtības atkarībā no saistībā ar darījumu sniegtā nodrošinājuma likvidācijas vērtības, kā aprakstīts 28) apsvērumā;
- b) Komisija ņem vērā 34) apsvērumā izklāstīto Latvijas apņemšanos pārbaudīt shēmas pašfinansēšanas aspektu, vismaz reizi gadā pārskatot riska prēmiju atbilstību, saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta e) apakšpunktu;
- c) metodika atbilst Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta g) apakšpunkta noteikumiem, jo tajā ir skaidri izklāstīta piemērošanas joma attiecībā uz uzņēmumiem, kas ir atbilstīgi no reitinga, nozares un lieluma viedokļa, kā arī maksimālās garantiju summas un garantiju ilgums, kā aprakstīts 11) apsvērumā, 12) apsvēruma d) punktā, 15) un 30) apsvērumā;
- d) kā paskaidrots 23)–34) apsvērumā, riska prēmijas izmantošana garantijas prēmijas aprēķināšanai nodrošina, ka tā segs Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta f) apakšpunktā noteikto trīs elementu summu:
 - 1) administratīvo izmaksu aplēses, kas norādītas [] 24) un 25) apsvērumā un kas attiecas gan uz riska pārvaldības izmaksām, gan uz citām ar programmu saistītām izmaksām, ir pamatotas ar vēsturiskiem datiem un nākotnes prognozēm, kuras Komisija uzskata par atbilstīgām Paziņojuma par garantijām prasībām;
 - 2) atlīdzība par kapitāla izmantošanu, kā paskaidrots 26) apsvērumā, ir atkarīga no riska grupām un ir saskaņota ar banku kapitāla prasību noteikumiem. Ja pieņem, ka vispārēji piemērojamā kapitāla prasība ir 10,5 % no riska svērtajiem aktīviem²⁰, tad ierosinātā atlīdzība par kapitāla izmantošanu atbilst aptuveni 12 % riska prēmijai. Komisija uzskata šo riska prēmiju par pietiekami konservatīvu un pozitīvi atzīmē, ka atlīdzība par kapitāla izmantošanu zemākiem kredītspējas līmeņiem ir augstāka atbilstoši paaugstinātajai tos regulējošajai kapitāla prasībai, un

²⁰ Aprēķināta kā minimālā pašu kapitāla prasība, kas sastāv no kopējā kapitāla rādītāja 8 % apmērā un kapitāla saglabāšanas rezerves 2,5 % apmērā no kopējās riska darījumu summas un kas piemērojama kredītiestādēm saskaņā ar KPR 92. pantu.

-
- 3) ar garantijas piešķiršanu saistīto riska izmaksu segšana tiek nodrošināta, ņemot vērā paredzamos zaudējumus katram reitinga līmenim un katram seguma koeficientam saskaņā ar konservatīviem pieņēmumiem, kā aprakstīts 27), 28) un 29) apsvērumā. Aizsardzības mehānisms, kas paredz izmantot vismaz finanšu starpnieka aprēķināto saistību neizpildes varbūtību un kas aprakstīts 31) apsvērumā, nodrošina konservatīvu pieeju;
- e) *EIR* prēmijas izmantošana garantijas prēmijas aprēķināšanai, kā aprakstīts 35) un 37) apsvērumā, saista finanšu starpnieka saskatīto risku, ko atspoguļo efektīvā procentu likme, kuru tas noteicis aizdevumam, ar kopējo garantijas prēmiju. Tādējādi garantijas prēmija tiek saskaņota ar finanšu starpnieka riska novērtējumu, salīdzinot negarantēta riska darījuma teorētisko cenu ar garantēta riska darījuma cenu;
- f) *CDS* prēmijas izmantošana garantijas prēmijas aprēķināšanai, kā aprakstīts 38) un 39) apsvērumā, saista garantijas cenu ar atsauces vērtību, izmantojot pašreizējās tirgus cenas, nodrošinot atbilstību tirgus cenām, kā noteikts Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta f) apakšpunktā.
- 53) Komisija pozitīvi atzīmē, ka Latvija kā piesardzīgs tirgus ekonomikas dalībnieks novērtē savus ieviešanas pasākumus, izmantojot vairākas atšķirīgas metodikas, lai tādējādi apstiprinātu savas aplēses un par tirgus cenas rādītāju izraudzītos maksimālo vērtību no trim. Tāpēc Komisija secina, ka metodika, visticamāk, būs pašfinansējoša saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.4. punkta d) apakšpunktu.
- 54) Tāpēc Komisija secina, ka metodika atbilst Paziņojuma par garantijām 3.4. punktam un ka jebkuru garantijas shēmu, kurā ALTUM, pamatojoties uz paziņoto metodiku, iekasē garantijas prēmijas, var uzskatīt par tādu, kas nesatur valsts atbalstu.

3.4. Garantijas ar atbalsta elementu

3.4.1. Paziņojuma par garantijām 4.1. punkts

- 55) Saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 4.1. punktu, ja garantiju shēma neatbilst tirgus ekonomikas ieguldītāja principam, uzskata, ka tā ietver valsts atbalstu. Tāpēc valsts atbalsta elements ir jāizsaka kvantitatīvi, lai apstiprinātu saderību saskaņā ar valsts atbalsta noteikumiem, un Komisijai ir jāpievērš īpaša uzmanība dažiem aspektiem. Komisija 48) apsvērumā jau ir secinājusi, ka i) garantijas nebūs pieejamas aizdevumaņēmējiem, kuriem ir finansiālas grūtības, ii) garantiju apmēru var atbilstīgi novērtēt to izsniegšanas brīdī, iii) garantijas nesedz vairāk par 80 % no pamatā esošā aizdevuma vai finanšu saistību riska darījuma un iv) par garantiju tiek maksāta uz tirgu orientēta cena, ņemot vērā visas garantijas un aizdevuma īpašās iezīmes saskaņā ar Paziņojuma par garantijām 3.2. punkta a), b), c) un d) apakšpunktu.
- 56) Šie konstatējumi ir būtiski, izvērtējot 4.1. punkta a), b), c) un d) apakšpunktu. Pamatojoties uz minētajiem apsvērumiem, Komisija secina, ka metodika atbilst Paziņojuma par garantijām 4.1. punktam, ja pastāv atbalsta elements.

3.4.2. Paziņojuma par garantijām 4.2. punkts. Atbalsta elements individuālās garantijās

- 57) Valsts atbalsta elementu, kā aprakstīts 41) apsvērumā, aprēķina kā starpību starp sniegtās garantijas atbilstošo tirgus cenu²¹ un faktisko cenu, kas samaksāta par garantiju.
- 58) Ja garantijas ilgums pārsniedz vienu gadu, 57) apsvērumā aprakstītās gada starpības tiek

²¹ Kā jau secināts 46) apsvēruma d) punktā, 49) apsvēruma d) punktā, 49) apsvēruma e) punktā un 49) apsvēruma f) punktā, prēmiju, kas tiek aprēķināta, piemērojot šo metodiku, var uzskatīt par atbilstošu tirgus cenai.

diskontētas, izmantojot attiecīgo atsaucē likmi, kas aprakstīta 42) apsvērumā.

- 59) Tāpēc Komisija secina, ka metodikas piemērošana atbalsta elementa kvantitatīvai izteikšanai garantijās, kas ietver valsts atbalstu, atbilst Paziņojuma par garantijām 4.2. punktam.

3.4.3. Paziņojuma par garantijām 4.4. punkts. Atbalsta elements garantiju shēmās

- 60) Kā aprakstīts garantijas prēmijas aprēķinā 40) apsvērumā, teorētiskā tirgus prēmija sedz ar garantiju saistīto parasto risku, kā arī administratīvās un kapitāla izmaksas, kas sīkāk aprakstītas 25), 26) un 27) apsvērumā. Turklāt teorētiskā tirgus prēmija tiek salīdzināta ar CDS cenām un finanšu starpnieka parasto riska novērtējumu.
- 61) Valsts atbalsta elementu, kā aprakstīts 41) apsvērumā, aprēķina kā starpību starp katras sniegtās garantijas atbilstošo tirgus cenu²² un faktisko cenu, kas samaksāta par garantiju.
- 62) Novērtējot atbalsta elementu garantiju shēmās, tiks ņemtas vērā visas individuālo gadījumu īpašās iezīmes, kā norādīts 57)–59) apsvērumā.
- 63) Tāpēc Komisija secina, ka metodikas piemērošana atbalsta elementa kvantitatīvai izteikšanai garantijās, kas ietver valsts atbalstu, atbilst Paziņojuma par garantijām 4.4. punktam.

3.5. Aizsardzības mehānisms pret iespējamu netiešu atbalstu aizdevējam; atbilstība Paziņojuma par garantijām 2.3. punktam

- 64) Komisija uzskata, ka minimālās cenas noteikšana, pamatojoties uz finanšu starpnieka noteikto procentu likmi, kā aprakstīts 35) un 37) apsvērumā, ir efektīvs pasākums, kā izvairīties no jebkāda netieša atbalsta aizdevējam. Proti, ja aizdevējs palielina garantētā aizdevuma procentu likmi virs tirgus cenas, kas atbilst šāda aizdevuma riskam, EIR cenas aizsardzības mehānisms nodrošina, ka piemērojamā prēmija tiek pielāgota uz augšu, ja finanšu starpnieka noteiktās procentu likmes vai citas maksas ir pārmērīgas, faktiski izslēdzot netiešo atbalstu.
- 65) Tāpēc Komisija secina, ka metodikas piemērošana ne tikai nodrošinās atbilstošu garantijas cenas noteikšanu, bet arī mazinās atbalsta risku finanšu starpniekam, kā minēts Paziņojuma par garantijām 2.3. punktā.

3.6. Saderības ar iekšējo tirgu novērtējums; atbilstība Paziņojuma par garantijām 5. iedaļai

- 66) Kā aprakstīts 19) apsvērumā, Latvija ir apņēmusies nodrošināt, ka ikviens piešķirtais atbalsts būs saderīgs ar valsts atbalsta noteikumiem. Tādējādi Komisija secina, ka metodikas piemērošana atbilst Paziņojuma par garantijām 5. iedaļai.
- 67) Valsts atbalsta elements, kas ietverts saskaņā ar šo metodiku izsniegtajās garantijās, ir uzskatāms par pārredzamu, un to var izmantot Latvijas īstenotam *de minimis* atbalstam un VGAR shēmām (skat. 8) un 9) apsvērumu), izņemot eksporta kredītu garantijas (skat. 20) apsvērumu).

²² Skat. 21. zemsvītras piezīmi.

3.7. Paziņojuma par garantijām 6. iedaļā noteikto ziņojumu sniegšanas saistību izpildes novērtējums

- 68) Komisija norāda, ka Latvija pildīs Paziņojuma par garantijām 6. iedaļā noteiktās ziņojumu sniegšanas saistības, kā norādīts 43) apsvērumā.

4. SECINĀJUMI

Komisija secina, ka metodika ļauj pienācīgi novērtēt valsts atbalstīto darījumu risku, lai noteiktu tirgus prasībām atbilstošas garantijas prēmijas un pienācīgi aprēķinātu atbalsta elementu garantijās, kas ietver valsts atbalstu. Komisija uzskata, ka metodika atbilst Paziņojumā par garantijām noteiktajam.

Metodika ir apstiprināta līdz 2030. gada 31. decembrim.

Ja šī vēstule satur konfidenciālu informāciju, kas nedrīkst tikt izpausta trešajām pusēm, lūdzu, informējiet Komisiju piecpadsmit darbdienu laikā no vēstules saņemšanas dienas. Ja līdz norādītajam termiņam Komisija nesaņems pamatotu pieprasījumu, tiks uzskatīts, ka piekrišat informācijas izpaušanai trešajām pusēm un vēstules pilna teksta publicēšanai autentiskajā valodā tīmekļvietnē: <https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>.

Pieprasījums jānosūta elektroniski uz šādu adresi:

*European Commission,
Directorate-General Competition
State Aid Greffe
B-1049 Brussels
Stateaidgreffe@ec.europa.eu*

Ar cieņu

Komisijas vārdā

Teresa RIBERA
Priekšsēdētāja izpildvietniece

***APLIECINĀTA KOPIJA
Ģenerālsekretāra vārdā***

***MARTINA DEPRĒ
[MARTINE DEPREZ]***

Direktore

***Lēmumu pieņemšana un
koleģialitāte***

EIROPAS KOMISIJA